

## ATA Nº 6

**Procedimento Concursal Comum para Constituição de Relação Jurídica de Emprego Público por Tempo Indeterminado, para Constituição de Reserva de Recrutamento, para Posto de Trabalho na Carreira e Categoria de Assistente Operacional – Auxiliar de Ação Educativa.**

**- Auxiliar de Ação Educativa -**

### **Classificação “Prova de Conhecimentos”**

Ao trigésimo primeiro dia do mês de maio de dois mil e vinte e dois, pelas 10:00 horas, reuniu na sala de reuniões D. Margarida Relvas, sito no Largo D. Manuel I, na Golegã, o Júri do procedimento concursal comum supra identificado, nomeado por Despacho n.º 5715/2020, do Senhor Presidente da Câmara Municipal da Golegã – CMG, datado de 6 de agosto de 2020, cuja composição e identificação seguidamente se enumera:---

Presidente: Sónia Alexandra Carvalho Valadares – Técnica Superior da Câmara Municipal da Golegã;-----

Vogal Efetiva: Ana Cláudia Oliveira Mota, Técnica Superior da Câmara Municipal da Golegã;-----

Vogal Suplente: José Carlos Lopes Duque e Maria Isabel Teodósio Guia, ambos Técnicos Superiores da Câmara Municipal da Golegã.-----

Estando presentes a Presidente, a Primeira Vogal Efetiva e o Primeiro Vogal Suplente do Júri, e cumprindo-se assim o estabelecido no n.º 1 do artigo 15º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, deu-se início à reunião, que tem como objetivo deliberar sobre o resultado da aplicação do 1º método de seleção – Prova de Conhecimentos, em conformidade com o estabelecido na Ata n.º 1 – Ata de Definição dos Parâmetros de Avaliação e Ponderação, de 21/08/2020 e Ata n.º 5 – Ata de Preparação da Prova de Conhecimentos, de 31 janeiro 2022, e elaborar a respetiva lista de classificação, nos termos do disposto no n.º 1 do artigo 25º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.--

No que respeita à prova de conhecimento, no dia da prova, o júri informou que o grupo I seria valorizado em 0,5 valores para as respostas Verdadeiro ou Falso e de 0,5 para a fundamentação legal. O júri verificou que por lapso o grupo I, em vez de 10 questões foi constituído por 11, pelo que foi deliberado por unanimidade que a classificação máxima foi de 10 valores e que das 11 questões serão valorizadas só 10, sendo que em caso de erro não será valorizada uma das questões erradas. -----

Nestes termos, o Júri deliberou, por unanimidade, atribuir as classificações das provas de conhecimentos, de acordo com a grelha de classificação previamente estabelecida na Ata n.º 5, de 31/01/2022 – Ata de Preparação da Prova de Conhecimentos, em anexo, tendo elaborado a seguinte lista de classificação ordenada alfabeticamente para publicitação dos resultados obtidos neste método de seleção:-----

<b>CANDIDATOS</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>
Ana Carolina Galinha Rodrigues Mota Pereira	9,50
Ana Carolina Rosa Ferreira	6,30
Ana Cristina Conceição Cardoso	6,50
Ana Lúcia Graís Gonçalves	Faltou
Ana Margarida Antunes Riachos	Faltou
Ana Margarida Santos Silva	Faltou
Ana Raquel Correia Herminio	9,80
Ana Rita de Oliveira Carvalho	Faltou
Ana Rita dos Reis Bispo	Faltou
Ana Sofia Lopes de Oliveira	9,80
Ana Teresa Marto Simões Sérgio Paulo	15,20
Angélica Narciso Núncio Toito	Faltou
Bárbara Filipa Ribeiro Pedrosa Colaço Gonçalves	12,20
Carla Alexandra Custódio Batista	12,70
Carla Isabel Lopes Garcia Perdigão	Faltou
Carla Isabel Nita Batista de Carvalho	Faltou
Carla Sofia Monteiro de Sousa	Faltou
Carlota Maria Duarte da Nazaré	9,50
Catarina Alexandra Rodrigues Fonseca Luís	Faltou
Catarina Isabel Grácio Bernardino	Faltou

<b>CANDIDATOS</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>
Catarina Isabel Nogueira Gomes	Faltou
Cátia Marisa Pimenta da Graça	Faltou
Cátia Sofia Cunha Botas Figueiredo	Faltou
Clara Sofia da Cruz Lopes	10,40
Cláudia Alexandra Mendes Oliveira	Faltou
Cláudia Cristina Batista Morujo	5,00
Cláudia Sofia Marques Costa	4,50
Dalila Isabel da Costa Bernardino	5,00
Deolinda Maria Catarino Guerra Susano	Faltou
Diana Sofia Lacão Reis	Faltou
Dina Isabel Silva Lopes Domingos	12,30
Elisabete de Oliveira Lopes	Faltou
Eunice Manuela Garcia Duarte Vieira	9,90
Fernanda Maria Sucena Batista da Graça Riachos	Faltou
Filipa Isabel Albuquerque Abreu	9,90
Filipa Isabel Rodrigues Ferreira Castelão	Faltou
Helena Maria Rufino Santos Leal	4,40
Hélia Maria Trindade Leite	5,10
Ilda Maria Lopes de Jesus Magano	8,00
Inês Alexandra Madeira Morgado Graça Fernandes	Faltou
Inês Margarida dos Santos Ferreira	Faltou
Inês Sofia Amaral Lourenço	Faltou
Joana Filipa Lopes Frutuoso	Faltou
Joana Filipa Mendes Serrano	11,50

CANDIDATOS	CLASSIFICAÇÃO
Joana Paulino de Assunção	Faltou
Joana Sofia Azevedo Alentejano	Faltou
José Carlos Calafate Serra	Faltou
João Miguel Marques Cachado Rodrigues do Vale	Faltou
Lília Alexandra Brás Sequeira Carapinha	Faltou
Liliana Alexandra Maia Ramos Cristiano	Faltou
Liliana Isabel Franco Grácio	Faltou
Liliana Soraia Seixas Martins	9,90
Lúcia Vanessa Espadinha Rodrigues	Faltou
Maria Carolina Riachos Constantino	Faltou
Maria da Conceição Rodrigues Simões Santos	6,40
Maria de Fátima Nunes Alexandre Correia	6,00
Maria do Céu Santos Lopes Branco	Faltou
Maria Dulce Arroiteia Costa	Faltou
Maria Elisabeth Vilela Pestana Tontur	Faltou
Maria Helena da Silva Mota	6,40
Maria João Constâncio Rodrigues Contente	Faltou
Maria José Duarte Oliveira	Faltou
Maria Leonor Vieira Maltez	7,50
Maria Natércia Figueiredo Rodrigues	7,40
Mariana Sofia Miguel Batista	Faltou
Marisa Alexandra da Conceição Caipira	10,60
Marisa Isabel dos Santos Marques	14,40
Marta Isabel Vinagre Vieira Reis	5,90

Miguel Nuno Constantino Antunes	Faltou
Mónica dos Santos Silva	Faltou
Nuno Miguel Marques Pedro Morgado	5,90
Olinda Maria Tomás Vieira Nunes	Faltou
Patrícia Alexandra Pires Bento	6,30
Patrícia Marina Rodrigo Conceição	Faltou
Patrícia Maia Ramos	Faltou
Paula Cristina Fernandes Damião	Faltou
Paulo Jorge Faria de Carvalho	Faltou
Pedro Ricardo Asseiceiro Mendes Sustância	4,40
Raquel Margarida Santos Pedro	Faltou
Rita Alexandra Celeiro dos Santos	Faltou
Rui Guilherme Moreira Tarouco	6,10
Rui Trancas Godinho	Faltou
Sandra Cristina dos Santos Vaz	Faltou
Sandra Isabel dos Santos Martins	Faltou
Sandra Cristina Maceiras Zacarias	Faltou
Sara Isabel Vicente Jorge	Faltou
Sofia Alexandra Ferreira Nunes	9,50
Sofia Isabel Moreia Galveias	9,90
Susana Margarida Rodrigues Lino Matos	9,70
Susana Isabel Anselmo dos Santos	Faltou
Sónia Isabel Oliveira da Silva	8,00
Tânia Alexandra Duarte Ferreira	4,90
Tânia Catarina Carvalho Damião	5,80

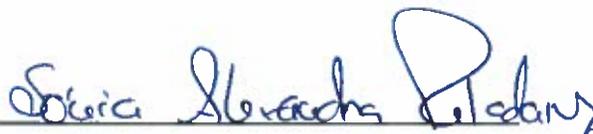
CANDIDATOS	CLASSIFICAÇÃO
Tânia Margarida Antunes Rebelo Mateus	Faltou
Tânia Sofia Rita Talhão	14,40
Teresa de Jesus Sousa Duarte Lino	6,90
Teresa Paula Sucena Nunes Rosa	6,50
Úrsula Andreia de Oliveira	Faltou
Vanda Isabel Rodrigues Pardal	Desistiu
Vanessa Alexandra Ferreira Simões Rodrigo	5,80
Vanessa Silvina dos Santos Melo	Faltou
Verónica Rute daa Rocha Basílio	12,90

Nos termos do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do Procedimento Concursal "*Cada um dos métodos de seleção é eliminatório, sendo excluídos do procedimento os candidatos que obtiverem uma valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos ou fases de seleção, não lhes sendo aplicável o método ou fase de seleção seguinte, nos termos dos n.ºs 9 e 10 do artigo 9º da Portaria n.º 125 -A/2019, de 30 de abril.*"-----

Deste modo, o Júri deliberou, por unanimidade, ter a intenção de excluir os candidatos que não compareceram à prova, bem como os que obtiveram classificação inferior a 9,5 valores.-----

As presentes deliberações foram tomadas por unanimidade, e nada mais havendo a tratar, deu o Júri por encerrada a reunião, do que para se constar se lavrou a presente Ata que vai ser lida e assinada por todos os membros do Júri presentes.-----

**A Presidente do Júri**



Sónia Alexandra Carvalho Valadares

**A Vogal Efetiva,**

Ana Cláudia Oliveira Mota

Ana Cláudia Oliveira Mota

**O Vogal Suplente,**

José Carlos Lopes Duque

José Carlos Lopes Duque