



ATA Nº 5

Procedimento Concursal Comum para constituição de relação jurídica de emprego público na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por Tempo Indeterminado, para preenchimento de 1 posto de trabalho na carreira e categoria de Assistente Operacional "Auxiliar de Serviços Gerais".

- Auxiliar de Serviços Gerais-

Classificação da Prova de Conhecimentos

Ao vigésimo primeiro dia do mês de junho de dois mil e vinte e um, pelas 16:45 horas, reuniu na sala de reuniões D. Margarida Relvas, sito no Largo D. Manuel I, na Golegã, o Júri do procedimento concursal comum supra identificado, nomeado por Despacho n.º 1842/2019, do Senhor Vice-Presidente da Câmara Municipal da Golegã – CMG, datado de 20 de agosto de 2019, cuja composição e identificação seguidamente se enumera:-----

Presidente: Acácio Galrinho Nunes – Chefe de Divisão Municipal de Obras, Urbanismo e Ambiente da Câmara Municipal da Golegã;-----

Vogais Efetivos: António Carlos Almeida Medinas, Encarregado Geral Operacional (em mobilidade), e Maria Isabel Teodósio Guia, Técnica Superior, ambos da Câmara Municipal da Golegã;-----

Vogais Suplentes: António Manuel Alves de Sousa Riachos e Maria Eugénia Condeço Gregório da Silva Sampaio, ambos Coordenadores Técnicos da Câmara Municipal da Golegã.-----

Estando presentes o Presidente e os Vogais Efetivos do Júri, e cumprindo-se assim o estabelecido no n.º 1 do artigo 15º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, deu-se início à reunião, que tem como objetivo deliberar sobre o resultado da aplicação do 1º método de seleção – Prova Prática de Conhecimentos, em conformidade com o estabelecido na Ata n.º 1 – Ata de Definição dos Parâmetros de Avaliação e Ponderação, de 22/08/2019 e Ata n.º 5 – Ata de Preparação da Prova de




Conhecimentos, de 14/06/2021, e elaborar a respetiva lista de classificação, nos termos do disposto no n.º 1 do artigo 25º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.--

Nestes termos, o Júri deliberou, por unanimidade, atribuir as classificações das provas de conhecimentos, de acordo com a grelha de classificação previamente estabelecida na Ata n.º 4, de 14/06/2021 – Ata de Preparação da Prova de Conhecimentos, em anexo, tendo elaborado a seguinte lista de classificação ordenada alfabeticamente para publicitação dos resultados obtidos neste método de seleção:-----

CANDIDATOS	CLASSIFICAÇÃO
Adriana Gonçalves Faria	Faltou
Ana Carina Pinto de Oliveira	Faltou
Ana Cristina Conceição Cardoso	13,00 Valores
Ana Lúcia Graís Gonçalves	Faltou
Ana Rita Vicente Neves Brito	Faltou
António da Conceição Nunes Carrilho	Faltou
Artur Jorge da Silva Marques	Faltou
Carina Brito Oliveira Duarte	Faltou
Carla Alexandra Custódio Batista	Faltou
Carlos António Coimbra Domingos	15,00 Valores
Célia Cristina Nunes da Silva	Faltou
Deolinda Maria Catarino Guerra Susano	Faltou
Elisabete de Oliveira Lopes	Faltou
Fábio Manuel Pires Brito	Faltou
Fernanda Maria Sucena Batista da Graça Riachos	Faltou
Francisco Manuel Rosado Nunes	16,00 Valores
Gabriela Filipa Marques Garcia	Faltou
Gracinda Maria Martinho Santos Costa	Faltou
Helena Patrícia da Silva Santos	14,00 Valores
Hugo Manuel Rito Loures	16,00 Valores
Inês Isabel da Costa André	Faltou
Irina Vieira Gonçalves	14,00 Valores

Handwritten signatures and initials in blue ink.

CANDIDATOS	CLASSIFICAÇÃO
Isabel Cristina Dias Cipriano	Faltou
João Miguel Faroleira Marques Filipe	Faltou
João Tiago Ferreira Nunes	Faltou
Joaquim Luís Braga Pereira	Faltou
Jorge da Costa Teixeira Godinho Maia	Faltou
José Carlos Calafate Serra	Faltou
José Carlos dos Santos Dias Trincão	Faltou
Liliana Catarina Triguinho Sereno	Faltou
Lúcio Flávio F.Calhas Fortunato de Almeida	Faltou
Luís Filipe Amora Domingos	Faltou
Luís Filipe Duarte Lopes	Faltou
Luís Manuel Freitas Carvalho Lopes	17,00 Valores
Maria Aurora Água Gregório Lopes	Faltou
Maria de Fátima Nunes Alexandre Correia	13,00 Valores
Maria do Carmo da Assunção Afonso Fagulha	10,00 Valores
Maria Dulce Arroteia Costa	13,00 Valores
Maria João Constâncio Rodrigues Contente	Faltou
Maria Luísa Martins da Silva	Faltou
Marta Isabel Vinagre Vieira Reis	14,00 Valores
Mónica Sofia dos Santos Francisco	Faltou
Nuno Miguel Marques Pedro Morgado	Faltou
Patrícia Marina Rodrigo Conceição	Faltou
Pedro Miguel Mira Lucas Oliveira Marques	Faltou
Raquel Alexandra Félix Correia	Faltou
Renato Alexandre Alves Farinha	Faltou
Ricardo Jorge Belo Velez	18,00 Valores
Rui Roque Costa Mimoso	Faltou
Sandra Isabel Filipe Trancas da Silva	Desistiu
Susana Catarina dos Santos Martins	13,00 Valores
Tânia Sofia Rita Talhão	Faltou
Teresa Maria da Cruz Lopes	Faltou



CANDIDATOS	CLASSIFICAÇÃO
Vanda Isabel da Silva Vicente	Faltou
Verónica Rute da Rocha Basílio	13,00 Valores

Nos termos do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do Procedimento Concursal "*Cada um dos métodos de seleção é eliminatório, sendo excluídos do procedimento os candidatos que obtiverem uma valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos ou fases de seleção, não lhes sendo aplicável o método ou fase de seleção seguinte, nos termos dos n.ºs 9 e 10 do artigo 9º da Portaria n.º 125 -A/2019, de 30 de abril.*"-----

Deste modo, verificando-se a inexistência de candidatos com classificação inferior a 9,5 valores, o Júri deliberou, por unanimidade, ter a intenção de excluir os candidatos que não compareceram à prova, bem como os que desistiram da mesma.-----

As presentes deliberações foram tomadas por unanimidade, e nada mais havendo a tratar, deu o Júri por encerrada a reunião, do que para se constar se lavrou a presente Ata que vai ser lida e assinada por todos os membros do Júri presentes.-----

O Presidente do Júri

Acácio Galrinho Nunes

Os Vogais Efetivos,

António Carlos Almeida Medinas

Maria Isabel Teodósio Guia



ANEXO I

CLASSIFICAÇÃO DA PROVA DE CONHECIMENTOS

CANDIDATOS	CLASSIFICAÇÃO
Adriana Gonçalves Faria	Faltou
Ana Carina Pinto de Oliveira	Faltou
Ana Cristina Conceição Cardoso	13,00 Valores
Ana Lúcia Graís Gonçalves	Faltou
Ana Rita Vicente Neves Brito	Faltou
António da Conceição Nunes Carrilho	Faltou
Artur Jorge da Silva Marques	Faltou
Carina Brito Oliveira Duarte	Faltou
Carla Alexandra Custódio Batista	Faltou
Carlos António Coimbra Domingos	15,00 Valores
Célia Cristina Nunes da Silva	Faltou
Deolinda Maria Catarino Guerra Susano	Faltou
Elisabete de Oliveira Lopes	Faltou
Fábio Manuel Pires Brito	Faltou
Fernanda Maria Sucena Batista da Graça Riachos	Faltou
Francisco Manuel Rosado Nunes	16,00 Valores
Gabriela Filipa Marques Garcia	Faltou
Gracinda Maria Martinho Santos Costa	Faltou
Helena Patrícia da Silva Santos	14,00 Valores
Hugo Manuel Rito Loures	16,00 Valores
Inês Isabel da Costa André	Faltou
Irina Vieira Gonçalves	14,00 Valores
Isabel Cristina Dias Cipriano	Faltou
João Miguel Faroleira Marques Filipe	Faltou
João Tiago Ferreira Nunes	Faltou
Joaquim Luís Braga Pereira	Faltou
Jorge da Costa Teixeira Godinho Maia	Faltou



CANDIDATOS	CLASSIFICAÇÃO
José Carlos Calafate Serra	Faltou
José Carlos dos Santos Dias Trincão	Faltou
Liliana Catarina Triguinho Sereno	Faltou
Lúcio Flávio F.Calhas Fortunato de Almeida	Faltou
Luís Filipe Amora Domingos	Faltou
Luís Filipe Duarte Lopes	Faltou
Luís Manuel Freitas Carvalho Lopes	17,00 Valores
Maria Aurora Água Gregório Lopes	Faltou
Maria de Fátima Nunes Alexandre Correia	13,00 Valores
Maria do Carmo da Assunção Afonso Fagulha	10,00 Valores
Maria Dulce Arroiteia Costa	13,00 Valores
Maria João Constâncio Rodrigues Contente	Faltou
Maria Luísa Martins da Silva	Faltou
Marta Isabel Vinagre Vieira Reis	14,00 Valores
Mónica Sofia dos Santos Francisco	Faltou
Nuno Miguel Marques Pedro Morgado	Faltou
Patrícia Marina Rodrigo Conceição	Faltou
Pedro Miguel Mira Lucas Oliveira Marques	Faltou
Raquel Alexandra Félix Correia	Faltou
Renato Alexandre Alves Farinha	Faltou
Ricardo Jorge Belo Velez	18,00 Valores
Rui Roque Costa Mimoso	Faltou
Sandra Isabel Filipe Trancas da Silva	Desistiu
Susana Catarina dos Santos Martins	13,00 Valores
Tânia Sofia Rita Talhão	Faltou
Teresa Maria da Cruz Lopes	Faltou
Vanda Isabel da Silva Vicente	Faltou
Verónica Rute da Rocha Basílio	13,00 Valores